

УДК 93

# СОЗДАНИЕ И БОЕВОЕ КРЕЩЕНИЕ ВОРОНЕЖСКОГО ФРОНТА (ИЮЛЬ 1942 ГОДА)

**ШАМРАЙ Виктор Александрович,**

кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения, Воронежский государственный университет

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается процесс образования и начало боевых действий Воронежского фронта в июле 1942 г. Автор определяет итоги и значение этих событий.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Воронежский фронт, 60-я армия, 40-я армия, 6-я армия, Воронеж, Верхний Дон, оборона, наступление, операция, плацдарм.

## FORMATION AND COMBAT ACTIONS OF THE VORONEZH FRONT (JULY 1942)

**SHAMRAY V. A.,**

Cand. Hist. Sci., Senior Lecturer of the Department of Modern National History, Historiography and Documentation, Voronezh State University

**ABSTRACT.** The article considers the process of creation and the beginning of combat actions of the Voronezh Front in July 1942. The author defines the results and significance of these events.

**KEY WORDS:** Voronezh Front, 60th Army, 40th Army, 6th Army, Voronezh, Upper Don, defense, offensive, operation, bridgehead.

**Б**оювые действия Воронежского фронта в 1942-1943 гг. имели большое значение в ходе вооруженной борьбы Красной армии за коренной перелом в Великой Отечественной войне. Воронежский фронт был создан и принял боевое крещение в районе Воронежа и Верхнего Дона в июле 1942 г. 20 октября 1943 г. он был переименован в 1-й Украинский фронт, который победоносно завершил войну против блока агрессоров в Европе в мае 1945 г. штурмом Берлина и освобождением Праги [1, с. 55].

Воронежским фронтом попеременно командовали в 1942-1943 гг. генералы Ф.И. Голиков и Н.Ф. Ватутин, а 1-м Украинским фронтом (после гибели Н.Ф. Ватутина) в 1944-1945 гг. – маршалы Г.К. Жуков и И.С. Конев. В боях за воронежскую землю выросли в крупных военачальников будущие маршалы Р.Я. Малиновский и С.А. Красовский, М.Е. Катуков и П.А. Ротмистров, К.С. Москаленко и П.С. Рыбалко и самый молодой советский полководец И.Д. Черняховский. В течение 15,5 месяцев боевых действий Воронежского фронта его войска участвовали в большинстве решающих сражений за коренной перелом – в Сталинградской, Воронежской и Курской битвах и в битве за Днепр.

В сражениях за Воронеж и Дон совершили бесстрашные подвиги десятки Героев Советского Союза и проявили массовый героизм тысячи и тысячи отважных воинов Воронежского фронта, в том числе немало воронежцев. В результате их героических усилий Воронеж стал Городом воинской славы России [2]. Воронежская область была землей решающих побед и бессмертного подвига. Воронежский фронт освобождал Воронеж и Курск, Белгород и

Харьков и сыграл решающую роль в освобождении не только Воронежского края, но и Центрального Черноземья России и Украины [3, с. 56]. За это отдали свои драгоценные жизни более 200 тысяч самых мужественных и отважных воинов Воронежского фронта [4, с. 358, 368].

Специальные исследования по истории Воронежского фронта в открытой печати появились лишь в 1990-е гг. Одним из первых выступил с докладом на эту тему на Всероссийской конференции в Воронеже в 1995 г. автор данной статьи. Большой вклад в конкретное изучение боевых действий фронта на воронежской земле внесли многие современные воронежские исследователи, прежде всего С.И. Филоненко [5], а также А.М. Аббасов, С.В. Маркова, Н.В. Филоненко, Е.А. Шендриков [6; 7; 8; 9]. Непосредственно наступательным операциям и частично формированию Воронежского фронта в июле 1942 г. посвящена большая часть диссертации и монографии начальника ЦАМО РФ И.А. Пермякова [10]. Первая (коллективная) монография воронежских историков и краеведов о боевом пути фронта была издана в 2005 г. и стала библиографической редкостью [4]. За это время историческая наука не стояла на месте, а развивалась. Стали доступнее архивы, появились оригинальные концепции и новые книги, в том числе историческая трилогия автора данной статьи о сражении за Воронеж в 1942–1943 гг. [11; 12; 13].

Тем не менее история одного из решающих фронтов Великой Отечественной войны изучена далеко не полностью. Она по-прежнему представляет большой интерес, особенно для воронежцев, и заслуживает дальнейшего глубокого исследования. Новейшая реконструкция и переосмысление создания и боевого крещения Воронежского фронта в сражениях за Воронеж и Верхний Дон в июле

© Шамрай В.А., 2019

Информация для связи с автором: deanery@hist.vsu.ru

1942 г. на основе, прежде всего, архивных документов ЦАМО РФ, других источников и литературы и стали основными задачами автора при подготовке данной статьи.

Ставка ВГК приказала образовать новый Воронежский фронт 7 июля 1942 г. Он должен был в первую очередь ликвидировать Воронежский и Петропавловский плацдармы противника на восточном берегу р. Дон, организовать прочную оборону донского рубежа (первоначально на участке от Задонска до Лисок) и прикрыть направления на Тамбов и Борисоглебск (и далее на Саратов) [14, с. 247]. Основную силу нового фронта составили стратегические резервы Ставки ВГК – 3-я и 6-я резервные армии, переименованные в 60-ю и 6-ю армии и насчитывавшие около 90% личного состава стрелковых войск общевойсковых армий нового фронтового объединения (подсчитано автором. – В.Ш.) [16, л. 50-52]. В составе переданной из Брянского фронта действующей 40-й армии было менее 10% личного состава общевойсковых армий Воронежского фронта. Но большинство его технических средств (танков и самолетов) поступило из состава войск левого крыла Брянского фронта (4, 17, 18, 24-го танковых корпусов и 2-й воздушной армии). Создание Воронежского фронта было обусловлено прежде всего не организационными проблемами (трудностями с управлением двумя частями Брянского фронта), а стратегическими причинами: прорывом стратегической обороны советских войск на воронежском направлении и необходимостью восстановления прорванного стратегического фронта по рубежу Верхнего Дона.

Боевое крещение Воронежского фронта началось 8 июля 1942 г. оборонительными действиями в районе Воронежа и переходом в наступление на Верхнем Дону в районе Петропавловки. 9 июля войска Воронежского боевого участка (гарнизона) частью сил предприняли первую попытку освобождения СХИ, а 10 июля две ударные группы 40-й армии (включая сводный полк НКВД из состава ВБУ) в ходе смелого контрудара против немецких войск освободили институтский городок СХИ, но вечером 11 июля противник, подтянув танки и мотопехоту, снова занял район сельскохозяйственного института, сократив до минимума территорию северного плацдарма войск Воронежского фронта в оккупированной западной части Воронежа. Неоднократные попытки частей 6-й армии ликвидировать Петропавловский плацдарм противника в эти дни не привели к оперативному успеху, хотя и вынудили Паулюса оставить всю 75-ю пехотную дивизию 6-й немецкой армии для удержания Петропавловки и Куротояка. Вдоль восточного берега Дона к северу от Воронежа части 60-й армии фактически продолжали перегруппировку сил и готовились к большому наступлению в районе Воронежа, не предпринимая пока активных боевых действий [15, л. 7-14].

В период с 8 по 11 июля войска Воронежского фронта участвовали в завершающем этапе Воронежской оборонительной операции (в рамках Воронежско-Ворошиловградской стратегической оборонительной операции). 12 июля 1942 г. они предприняли большую фронтовую наступательную операцию на Верхнем Дону и непосредственно в районе Воронежа, которую можно назвать первой Воронежской наступательной операцией. Наступательные действия армий фронта в этих районах продолжались до конца июля 1942 г. В рамках этой фронтовой операции 60-я и 40-я армия совершили

первую совместную попытку освобождения Воронежа (его оккупированной западной, правобережной части) и ликвидации немецкого Воронежского плацдарма. На Верхнем Дону к югу от Воронежа 6-я армия провела операцию по ликвидации плацдарма противника в районе Петропавловки (к западу от станции Лиски).

Однако выполнить сложную задачу очищения в двухдневный срок междуречья Дона и Воронежа и занятия обороны во всей полосе Воронежского фронта по восточному берегу р. Дон, равно как и не менее завышенные задачи ликвидации Воронежского плацдарма противника и уничтожения его воронежской группировки, советские войска в течение 20 дней своего июльского наступления в районе Воронежа объективно не могли. Они потерпели неудачу в достижении ряда главных целей операции, в том числе в освобождении оккупированной части Воронежа, но достигли определенных успехов как в борьбе за освобождение Воронежа, так и в ослаблении воронежской группировки противника, о чем свидетельствуют даже краткие итоги боевых действий в районе Воронежа.

12 июля части Красной армии окончательно освободили важный в оперативно-тактическом плане институтский городок СХИ, являвшийся самой возвышенной точкой городского правобережья Воронежа. Район СХИ стал опорным пунктом дальнейших наступательных действий войск Воронежского фронта по освобождению оккупированной гитлеровцами западной части города. В первые же дни июльского наступления от противника были очищены также близлежащие районы Ботанического сада ВГУ, Учхоза СХИ, Архиерейской и Березовой рощ. Именно в этот период воинами фронта Николаем Вавиловым, Михаилом Бовкуном и Михаилом Абызовым были совершены героические подвиги самопожертвования на улицах Воронежа.

14 июля части ударной левофланговой группы 60-й армии полностью и окончательно освободили «северные ворота» Воронежа (в 6 км северо-западнее города) – село Подгорное, продолжая с переманным успехом вести напряженные бои за село Подклетное (в 2 км юго-восточнее Подгорного).

С вечера 12 июля полоса фронта была расширена на юг вдоль восточного (левого) берега р. Дон, вплоть до населенного пункта Бабка (15 км северо-западнее г. Павловска). 14 июля приказом Ставки ВГК командующим Воронежским фронтом был назначен генерал-лейтенант Николай Федорович Ватутин, а генерал-лейтенант Голиков стал его заместителем [16, л. 13]. В течение последующих трех дней (15-17 июля) войска Воронежского фронта (части 60-й и 40-й армий) продолжали вести наступательные бои в районе Воронежа: в северо-западной части города, в районах Подгорного и Подклетного и у переправы через Дон напротив Старых Семилук. Но освободить правобережную часть Воронежа и выйти к Дону к западу от города ввиду упорной обороны и контратак сильного противника (пехотных дивизий 2-й немецкой армии, усиленных танками и артиллерией при активной поддержке люфтваффе с воздуха) в течение шести дней первого этапа июльского наступления в этом районе советским войскам не удалось.

На втором этапе первой (июльской) фронтовой Воронежской наступательной операции, продолжавшемся с 18 по 23 июля 1942 г. (т.е. также около недели), войска Воронежского фронта действовали уже по новому плану Н.Ф. Ватутина. Но, как и

ранее, они не смогли ликвидировать Воронежский плацдарм противника. В то же время был уничтожен второй немецкий плацдарм на Верхнем Дону, в районе Петропавловки, т.е. была выполнена одна из ближайших основных наступательных задач. Неоднозначными оказались результаты оборонительных действий войск фронта в середине июля 1942 г. Удерживая рубеж по восточному (левому) берегу р. Дон к северу и югу от Воронежа, они вынуждены были однако оставить плацдармы на западном (правом) берегу Дона в районах Сторожевого (36 км севернее Острогожска) и Щучьего (16 км юго-восточнее Лисок).

По данным Генштаба Красной армии, противник занял 1-е Сторожевое к исходу дня 19 июля. Из доклада командарма Харитоновна следует, что почти вся территория Урывско-Сторожевского плацдарма была оставлена частями 6-й армии (танковой бригады 24-го танкового корпуса и мотострелково-пулеметного батальона 53-го укрепрайона) в результате боев 17 и 18 июля (за исключением прибрежной полосы от Титчихи до Селявного) [17; 8, с. 149].

19 июля в сражение за Петропавловку включилась свежая 174-я стрелковая дивизия полковника Карапетьяна, что изменило соотношение сил в этом районе в пользу войск 6-й армии. 20 июля ее ударная группа (из состава 4-й тк и 24-го тк и 174-й сд) заняла Петропавловку, ликвидировав Петропавловский плацдарм противника на восточном (северном) берегу р. Дон (в 65 км к югу от Воронежа [16, л. 26]). Правда, попытка с ходу переправиться через Дон и создать плацдарм на его западном (южном) берегу в районе Коротояка не получила развития.

В районе Воронежа 19 июля войска 60-й армии силами 161-й стрелковой дивизии овладели переправой через р. Дон у Старых Семилук (юго-западнее Подгорного) и завязали бои на окраинах Подклетного. Другие дивизии армии генерала Антонюка вели уличные бои в окраинных кварталах северо-западной части Воронежа (в районах улиц Клиническая, Октябрьской революции, Рабочего городка и т.д.). Так, 121-я стрелковая дивизия «полностью заняла ул. Рылеева» [16, л. 23]. Подчиненный 121-й сд сводный полк НКВД (остатки прежнего гарнизона города в период его обороны) с 18 по 23 июля вел упорные наступательные бои в районе улицы Ленина и стадиона «Динамо», а затем перешел к обороне, о чем сообщалось в докладе командира Сводного полка НКВД подполковника А.М. Дюльдина [18, с. 376].

В результате ожесточенных уличных боев на втором этапе июльского наступления части 60-й армии прорвались вглубь окраинных кварталов северо-западной части Воронежа. Но ввиду упорной обороны, сильного огня и контратак противника не смогли пробиться к центру города и освободить его правобережную часть. Частью сил они вышли к Дону северо-западнее Подклетного, но им не удалось овладеть этим ключевым пунктом и прочно перехватить основную линию снабжения воронежской группировки 2-й немецкой армии – шоссе Воронеж – Семилуки, не говоря уже о захвате переправы через р. Дон в районе станции Семилуки.

Частям южной ударной группы 40-й армии 19 июля удалось, наконец, форсировать р. Воронеж к югу от города и создать затем небольшой прибрежный плацдарм на западном (правом) берегу реки. Но они не смогли расширить его посредством овладения пригородными селами Шилово и Трушкино

(8-10 км южнее Воронежа) и пробиться на северо-запад к переправе через р. Дон в районе Малышево.

Войска Воронежского фронта еще раз попытались достичь основных целей первой фронтовой наступательной операции на третьем, заключительном, этапе наступления 24-31 июля 1942 г. Но, как и на предыдущих стадиях, после первоначального прорыва оборонительных позиций немецких войск в районе Воронежа наступление было приостановлено, а затем и прекращено. К концу июля противник хорошо укрепился в правобережной части Воронежа и на восточных подступах к Дону и оказывал упорное сопротивление дальнейшему продвижению советских войск в районе своего Воронежского плацдарма. Непосредственно в районе Воронежа оборонялись уже не три, а четыре пехотные дивизии, усиленные танками и поддерживаемые артиллерией и авиацией.

В течение 24-25 июля наступление в районе Воронежа предприняли только части 60-й армии. 40-я армия готовилась к наступлению на Малышево и возобновила наступательные действия только через 2 дня, 26 июля. 24 июля ударные группы 60-й армии прорвали передний край обороны противника на участке Подклетное (7 км северо-западнее Воронежа), роща «Длинная» (1 км юго-западнее Подгорного), роща «Фигурная» (2 км юго-восточнее Подклетного) [16, л. 31]. 25 июля противник, подбросив подкрепления, оказывал упорное сопротивление всем трем ударным группам 60-й армии, особенно сильным огнем и неоднократными контратаками в районе Подклетного и в роще «Фигурная», потеснив занявшие ее части. 25 июля командующим 60-й армией вместо М.А. Антонюка был назначен И.Д. Черняховский. Из доклада нового командарма следовало, что роща «Фигурная» была оставлена пехотой только «после пятикратного налета авиации противника», и Черняховским были приняты меры к занятию этого важного опорного пункта [16, л. 36]. Частью сил армия вела тяжелые бои в районе р. Песчаный Лог и в северо-западной части Воронежа, особенно в южной части Рабочего городка. Учебный батальон 161-й стрелковой дивизии почти вплотную приблизился к железнодорожному мосту через р. Дон у станции Семилуки [16, л. 34].

В течение 26-28 июля части 60-й армии продолжали вести наступательные действия в основном на прежних участках, на ближайших северо-западных подступах к Воронежу и частично в северо-западной части города. Вечером 28 июля Черняховский докладывал Ватутину о больших потерях частей 60-й армии, отсутствии снарядов и укреплении обороны противника в районе Воронежа. По этим и другим причинам командарм испрашивал разрешения у командующего фронтом «прекратить наступление» на 3-4 дня для приведения в порядок своих сильно поредевших и утомленных многодневными боями соединений. В ночь на 29 июля войска 60-й армии закреплялись на северном Воронежском рубеже в районах: роща «Длинная», высота 164, 9, ипподром (у северной окраины западной части Воронежа), больница, стадион «Динамо», переходя к временной обороне (на 4 дня) для доукомплектования своих частей [16, л. 42, 43].

Закончив форсирование р. Воронеж к югу от города, ударная группа 40-й армии в составе частей 206-й и 100-й стрелковых дивизий и 111-й стрелковой бригады в течение 26 июля, возобновила наступление с целью захвата переправ через р. Дон в

районе с. Малышево и вела бои в районе с. Шилово, Трушкино. Контратака до батальона немецкой пехоты против подразделений 472-го полка 100-й сд, наступавшего на Шилово с северо-востока, была отражена мощным залпом реактивной артиллерии, с большими потерями для противника [16, л. 37]. 27-29 июля части 40-й армии продолжали попытки наступления с Шиловского плацдарма с целью выхода к переправам у Малышево и на южную окраину правобережной (западной) части Воронежа. 28 июля подразделения 40-й армии в основном продолжали закрепляться на достигнутых рубежах, готовились к возобновлению наступления и частью сил вели бои с противником в районе Шилово [19, л. 99,100].

С утра 29 июля ударная группа 40-й армии, пополнившись свежими частями 100-й сд, возобновила наступление на ближайших южных подступах к Воронежу. В течение дня она вела упорные лесные бои на ближайших подступах к Шилово и Трушкино, но не смогла овладеть ими из-за сильного сопротивления противника. 30 июля части 40-й армии закреплялись на достигнутых рубежах и вели разведку. Одновременно они отражали контратаки и производили разграбление минных полей противника по восточным и северо-восточным окраинам Шилово и Трушкино [16, л. 46]. В этот же день 206-я стрелковая дивизия предприняла еще одну попытку овладения Трушкино, но эти усилия «успеха не имели», и к исходу дня 722-й и 748-й стрелковые полки 206-й сд перешли к обороне в 200-300 метрах юго-западнее Трушкино. Одной из причин этой неудачи была необходимость дважды отражать в середине дня сильные контратаки противника (силою до батальона пехоты) из леса юго-западнее Трушкино [20, с. 112]. Кроме того, части 100-й стрелковой дивизии пытались в ночь на 30 июля и утром этого дня продолжать наступление «по овладению Шилово», план которого был утвержден командармом Поповым. Но продвижение 454-го полка было медленным и незначительным, а 472-й полк также понес потери в личном составе.

31 июля стало последним днем июльского наступления Воронежского фронта силами 40-й армии к югу от Воронежа. После этого Воронеж надолго исчезает из сводок Совинформбюро. В середине дня два стрелковых батальона 454-го полка 100-й стрелковой дивизии вели бои в лесу в полукилометре к востоку от Шилово, подавляя немецкие огневые точки. Однако продвижения вперед наступавшие подразделения дивизии Ф.И. Перхоровича «не имели» [21, л. 7,8].

6-я армия после ликвидации в течение 20 июля Петропавловского плацдарма противника (напротив Коротояка, в 75 км южнее Воронежа), полностью очистив от захватчиков восточный берег р. Дон в своей полосе, в составе 6 стрелковых дивизий занимала фронт обороны по Дону от Ворщева (33 км южнее Воронежа) до Бабки (75 км юго-восточнее Коротояка) [22, л. 38]. По приказу командования, силами 174-й стрелковой дивизии была предпринята попытка схода переправиться через Дон и овладеть Коротояком, чтобы образовать плацдарм на западном (южном) берегу реки [22, л. 40]. По новейшей версии 174-я сд все же переправила разведку и еще несколько подразделений через Дон. Они и завязали бой на северной окраине Коротояка. Но перебросить им серьезные подкрепления из-за неготовности переправочных средств и сильного огня противника не удалось. После неудачной попытки передовых подразделений закрепиться на южном

(западном) берегу р. Дон в районе Коротояка командарм Харитонов приказал советским частям перейти к обороне. Наряду с этим 174-й сд было приказано тщательно готовиться к форсированию Дона и овладению Коротояком для организации там плацдарма [8, с. 209].

21 июля 6-й армии были поставлены задачи по восстановлению положения на Урывско-Сторожевском плацдарме, закреплению в районе Петропавловки и овладению Коротояком. В течение дня части этой армии в основном «закреплялись на достигнутых рубежах» в районе Петропавловки по восточному (северному) берегу р. Дон [16, л. 27].

Учитывая передачу 141-й сд (с 23 июля) и 100-й сд (к исходу 27 июля) в состав 40-й армии в районе Воронежа и к югу от него, Военный совет фронта решил приостановить подготовку к восстановлению положения на Урывско-Сторожевском плацдарме и 26 июля поставил 6-й армии в качестве основной задачи «прочно удерживать» левый (восточный) берег и не допустить переправы противника через р. Дон [16, л. 38]. 28 июля части этой армии, обороняя прежние рубежи, совершенствовали их в инженерном отношении и вели разведку противника. В последующие дни (вплоть до конца июля) характер действий и положение соединений армии генерала Харитонова не изменились [16, л. 42-47]. Рубеж обороны 6-й армии проходил по Дону от Духовского (севернее Сторожевого) до Верхнего Карабута (15 км северо-западнее Павловска). Части 24-го тк удерживали переправу через р. Дон в районе Титчиха-Селявное. 174-я сд оборонялась на рубеже от Петропавловки до Копанице, а 4-й тк – на участке Копанице – Калач (западнее станции Лиски). 309-я сд занимала оборону на рубеже Калач – Николаевка, а 219-я сд – от Николаевки до Бабки (т.е. к юго-востоку от станции Лиски) [23 с. 259]. Как видим, попытки войск генерала Харитонова восстановить прежние и занять новые плацдармы на западном берегу р. Дон к югу от Воронежа в 20-х числах июля не привели к желаемым результатам. 29 июля переход армии к активной обороне был закреплен в приказе соединениям 6-й армии.

Таким образом, созданный в июле 1942 г. Воронежский фронт должен был, по замыслу Ставки ВГК, прежде всего предотвратить возможное развитие прорыва противника на воронежском направлении на восток и северо-восток от Дона, восстановить и укрепить стратегическую оборону по Дону в районе Воронежа к северу и югу от него. В ходе боевых действий войск нового фронта в первый месяц его существования можно выделить три этапа: 1) образование фронта, оборонительные действия и контрудары в районе Воронежа и на Верхнем Дону с 7 по 11 июля; 2) успехи и неудачи в ходе первой фронтальной Воронежской наступательной операции с 12 по 20 июля; 3) окончание наступательных действий и переход к временной обороне с целью подготовки нового (августовского) наступления (21–31 июля). Создание Воронежского фронта было, хотя и запоздалым, но совершенно необходимым и важным мероприятием по стабилизации обстановки в районе Воронежа и Верхнего Дона. Его активные наступательные действия в июле 1942 г. стали настоящим и, в целом, сравнительно успешным боевым крещением нового фронтального объединения. Они оказали значительную помощь в сдерживании и ослаблении главного летнего наступления противника на советско-германском фронте на Сталинград и Кавказ.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Шамрай, В.А. От Воронежа до Берлина. Боевой путь Воронежского (1-го Украинского) фронта в 1942-1945 годах [Текст] / В.А. Шамрай // Российская Федерация в годы Великой Отечественной войны : материалы всероссийской конференции, посвященной 50-летию Победы. – Воронеж, 1995. – С. 55-57.
2. Шамрай, В.А. Воронеж – город воинской славы России [Текст] / В.А. Шамрай. – Воронеж, 2018. – 120 с.
3. Шамрай, В.А. Воронежский фронт [Текст] / В.А. Шамрай // Воронежская военно-историческая энциклопедия / сост. А.Н. Юрасов. – Воронеж, 2014. – Т. 2.
4. Шамрай, В.А. Заключение [Текст] / В.А. Шамрай // Воронежский фронт: история, люди, победы / под ред. А.М. Аббасова и В.А. Шамрая. – Воронеж, 2005. – С. 358-368.
5. Филоненко, С.И. Острогожско-Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону» [Текст] / С.И. Филоненко, А.С. Филоненко. – Воронеж, 2005. – 416 с.
6. Аббасов, А.М. Воронежский фронт: хроника побед [Текст] / А.М. Аббасов. – Воронеж, 2010. – 318 с.
7. Маркова, С.В. История сражений советских войск на территории Центрального Черноземья России летом и осенью 1942 года : автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / С.В. Маркова. – Воронеж, 2000. – 20 с.
8. Филоненко, Н.В. Хорти против Сталина: вторжение венгерских войск и их разгром в СССР. 1941-1944 : монография [Текст] / Н.В. Филоненко. – Воронеж, 2017. – 394 с.
9. Шендриков, Е.А. Боевые действия в районе Воронежа в июле 1942 – январе 1943 гг. : сб. науч. статей [Текст] / Е.А. Шендриков. – Воронеж, 2012. – 222 с.
10. Пермяков, И.А. Бои за Воронеж в ходе Воронежско-Ворошиловградской стратегической оборонительной операции 1942 г. [Текст] / И.А. Пермяков ; под общ. ред. С.И. Филоненко. – Воронеж, 2012. – 232 с.
11. Шамрай, В.А. Сражение за Воронеж. Оборонительный период (28 июня – 11 июля 1942 г.) [Текст] / В.А. Шамрай. – Воронеж, 2013. – 440 с.
12. Шамрай, В.А. Воронеж в годы Великой Отечественной войны. Город-фронт (12 июля – 4 октября 1942 г.) [Текст] / В.А. Шамрай. – Тамбов, 2015. – 504 с.
13. Шамрай, В.А. Воронеж в годы Великой Отечественной войны. Активная оборона и освобождение Воронежа (5 октября 1942 – 2 февраля 1943 гг.) [Текст] / В.А. Шамрай. – Воронеж, 2016. – 466 с.
14. Великая Отечественная война 1941-1945 годов [Текст]. – М., 2012. – Т. 3. – 864 с.
15. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). Ф. 203. Оп. 2843. Д. 18.
16. ЦАМО. Ф. 203. Оп. 2843. Д. 116.
17. ЦАМО. Ф. 203. Оп. 2843. Д. 21.
18. Штутман, С.М. Войска НКВД в боях за Воронеж [Текст] / С.М. Штутман // Сражения на Дону: от Воронежа до Сталинграда. 1942-1943 гг. : материалы международной научной конференции / под ред. С.И. Филоненко. – Воронеж, 2014. – С. 370-379.
19. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 98.
20. Филоненко, С.И. Война на воронежской земле 1942-1943 гг. в документах Красной армии, вермахта и войск сателлитов : в 5 т. [Текст] / С.И. Филоненко. – Воронеж, 2014. – Т. 1. – 496 с.
21. ЦАМО. Ф. 1277. Оп. 1. Д. 11.
22. ЦАМО. Ф. 15. Оп. 11600. Д. 1290.
23. Сталинградская битва. Хроника, факты, люди [Текст]. – М., 2002. – Кн. 1. – 912 с.